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ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении уголовного дела

пгт. Междуреченский 01 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка № 2 Кондинского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Черногрицкая Е.Н., с участием

государственного обвинителя – помощника прокурора Кондинского района Синкиной П.В.,

подсудимой Долгушиной Н.Л.,

потерпевшего \*,

защитника – адвоката Набатова П.В.,

при секретаре Виноградовой Н.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в особом порядке судебного разбирательства уголовное дело в отношении

Долгушиной Надежды Леонидовны, \* не судимой, в отношении которой мера пресечения не избиралась, избрана мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке,

обвиняемойв совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ,

установил:

Долгушина Н.Л. совершила умышленное причинение легкого вреда здоровью \*, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия при следующих обстоятельствах.

03.01.2024 года около 17 часов 10 минут Долгушина Н.Л., находясь в спальной комнате по месту своего проживания по адресу: \*, будучи в состоянии алкогольного опьянения, в ходе конфликта с \* в силу внезапно возникших личных неприязненных отношений, имея преступный умысел, направленный на причинение ему телесных повреждений, осознавая общественную опасность и противоправный характер своих действий и желая наступления общественно-опасных последствий, используя нож в качестве оружия, умышленно нанесла \* два удара в область верхней части спины слева, нижней части спины справа, причинив ему физическую боль и согласно заключения эксперта №18 от 23.01.2024 телесные повреждения в виде: в поясничной области справа «колото-резаная рана размерами 4x2,5 см», в верхней половине спины слева «колото-резаная рана размерами 3x1,5 см», которые причинили легкий вред здоровью по признаку кратковременного его расстройства (до 21 дня включительно).

Действия Долгушиной Н.Л. квалифицируются по п. «в» ч. 2 ст. 115 УК РФ - умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья, совершенное с применением предметов, используемых в качестве оружия.

В судебном заседании потерпевший \* заявил ходатайство о прекращении производства по уголовному делу в отношении Долгушиной Н.Л. в связи с примирением, указал, что каких-либо претензий к Долгушиной Н.Л. не имеет, на рассмотрении дела по существу не настаивает, вред, причиненный преступлением, возмещен путем принесения извинений, которых ему достаточно, они примирились с подсудимой. В настоящее время проживают вместе, ведут общее хозяйство, воспитывают совместного ребенка.

Подсудимая Долгушина Н.Л. в судебном заседании после разъяснения ей судом последствий прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, пояснила, что согласна на прекращение уголовного дела в связи с примирением с потерпевшим, осознает последствия прекращения уголовного дела по нереабилитирующему основанию, вину в инкриминируемом ей деянии признает полностью, в содеянном раскаялась, подтвердила, что примирилась с потерпевшим.

Защитник Набатов П.В. поддержал позицию подзащитной, просил уголовное дело прекратить, дополнительно пояснил, что Долгушина Н.Л. вину в совершении преступления признала в полном объеме, в содеянном раскаялась, загладила причиненный преступлением вред, способствовала раскрытию преступления и расследованию преступления, впервые совершила преступление небольшой тяжести, характеризуется положительно, юридическую квалификацию совершенного подсудимой Долгушиной Н.Л. преступления не оспаривал.

Государственный обвинитель Синкина П.В. не возражала против удовле­творения ходатайства, полагая, что имеются законные основания для прекра­щения уголовного дела в связи с примирением сторон.

Выслушав мнения участников процесса, исследовав материалы дела в части заявленного ходатайства, мировой судья приходит к следующему.

Частью 2 статьи 239 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее УПК РФ) предусмотрено, что судья может прекратить уголовное дело при наличии оснований, предусмотренных ст. 25 УПК РФ, по ходатайству одной из сторон.

Согласно ст. 25 УПК РФ суд вправе на основании заявления потерпевшего прекратить уголовное дело в отношении лица, обвиняемого в совершении преступления небольшой или средней тяжести, если это лицо примирилось с потерпевшим и загладило причиненный ему вред, в случаях, предусмотренных ст. 76 УК РФ.

В соответствии со ст. 76 УК РФ лицо, впервые совершившее преступление небольшой или средней тяжести, может быть освобождено от уголовной ответственности, если оно примирилось с потерпевшим и загладило причиненный потерпевшему вред.

Под заглаживанием вреда для целей ст. 76 УК РФ следует понимать возмещение ущерба, имущественная, в том числе денежная, компенсация морального вреда, оказание какой-либо помощи потерпевшему, принесение ему извинений, а также принятие иных мер, направленных на восстановление нарушенных в результате преступления прав и законных интересов потерпевшего. Способы заглаживания вреда, которые должны носить законный характер и не ущемлять права третьих лиц, а также размер его возмещения определяются потерпевшим.

Преступление, предусмотренное п. В ч.2 ст. 115 УК РФ, в соответствии со ст. 15 УК РФ относится к преступлению небольшой тяжести.

Долгушина Н.Л. по месту жительства и работы характеризуется положительно, на учете у врачей психиатра, психиатра-нарколога не состоит.

После совершения преступления Долгушина Н.Л. примирилась с потерпевшим, загладила причиненный потерпевшему вред путем принесения извинений, потерпевший \*извинения принял, извинений достаточно, в настоящее время потерпевший каких-либо претензий к подсудимой Долгушиной Н.Л. не имеет. С учетом указанных обстоятельств мировой судья приходит к выводу о том, что примирение подсудимой с потерпевшим достигнуто, причиненный преступлением вред заглажен.

Подсудимая Долгушина Н.Л., защитник Набатов П.В. согласны на прекращение дела по нереабилитирующим основаниям.

При таких обстоятельствах мировой судья считает, что уголовное дело в отношении Долгушиной Н.Л. следует прекратить в связи с примирением сторон, так как соблюдены все условия для прекращения дела, предусмотренные ст. 76 УК РФ и ст. 25 УПК РФ.

Прекращение уголовного дела по обвинению Долгушиной Н.Л. в совершении преступления, предусмотренного п. В ч.2 ст. 115 УК РФ, в связи с примирением сторон соответствует целям и задачам защиты прав и законных интересов личности, отвечает требованиям справедливости и целям правосудия, в связи с чем оснований для отклонения ходатайства потерпевшего о прекращении уголовного дела за примирением сторон не имеется.

Мера процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Долгушиной Н.Л. после вступления в законную силу постановления подлежит отмене.

Вещественные доказательства подлежат разрешению в порядке ст.ст.81,82 УПК РФ.

Гражданский иск по делу не заявлен.

Процессуальные издержки на вознаграждение адвоката взысканию с подсудимой не подлежат в силу ч.10 ст. 316 УПК РФ, подлежат возмещению за счет федерального бюджета.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 254 УПК РФ, мировой судья

постановил:

Прекратить уголовное дело в отношении Долгушиной Надежды Леонидовны, обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст. 115 УК РФ, на основании ст. 25 УПК РФ – в связи с примирением сторон.

Меру процессуального принуждения в виде обязательства о явке в отношении Долгушиной Н.Л. после вступления в законную силу постановления - отменить.

Вещественное доказательство: нож, хранящийся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, - уничтожить.

Вещественное доказательство: футболку, хранящуюся в камере хранения вещественных доказательств ОМВД России по Кондинскому району, - возвратить потерпевшему \*

Процессуальные издержки в виде оплаты труда адвоката возместить за счет федерального бюджета.

Гражданский иск по уголовному делу не заявлен.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Кондинский районный суд ХМАО-Югры через мирового судью судебного участка №2 Кондинского судебного района ХМАО-Югры в течение 15 суток со дня его вынесения.

Мировой судья Е.Н. Черногрицкая